РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
Вх. № 94-92-00-1500
16.10.2026 г.
гр. БЕРКОВИЦА п.к. 3500

(5)

ДО

КМЕТА НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БЕРКОВИЦА

ОТНОСНО: Предложенията на Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ), отразени в протокол от заседание на 01.10.2026 г., за въвеждане на забранителна пътна маркировка и пътни знаци в ж.к. „Заряница“, гр. Берковица, във връзка с достъпа до частни гаражни обекти и паркирането върху публичен общински имот с идентификатор 03928.510.2.

МОТИВИРАНО ВЪЗРАЖЕНИЕ, СТАНОВИЩЕ И ИСКАНЕ

от ТЕОДОРА [illegible] ГЕНОВА
гр. Берковица, ж.к. „[illegible]
електронна поща: [illegible]

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИКОЛОВА,

С настоящото изразявам категоричното си несъгласие с подхода, възприет в предложенията на Общинския експертен съвет по устройство на територията от 01.10.2026 г., и настоявам същите да бъдат подложени на цялостна техническа, правна и обществена оценка, преди да бъдат предприети каквито и да било действия по одобряване и въвеждане на нова организация на движението.

Считам, че предложенията в протокола пораждат сериозни въпроси относно спазването на принципите на законност, съразмерност, равнопоставеност и защита на обществения интерес при управлението на публична общинска собственост.

По същество се предлага ограничаване на възможността за паркиране върху публична общинска улица, използвана от десетки домакинства, като основният акцент е поставен върху осигуряването на достъп и маневрено пространство пред частни гаражни обекти.

Същевременно не се установява да е извършена съпоставима оценка на потребностите на приблизително 50 семейства, обитаващи шест жилищни входа, на наличните възможности за

паркиране, на нуждите на възрастните и трудноподвижните хора, както и на семействата, които отглеждат деца с увреждания.

Категорично заявявам, че не оспорвам правото на законосъобразен достъп до гаражите, нито необходимостта от безопасна организация на движението. Оспорвам обаче възможността защитата на този частен интерес да бъде разглеждана като достатъчно основание за съществени ограничения върху публичната общинска площ, без доказана необходимост, без анализ на по-малко ограничаващите алтернативи и без реална оценка на последиците за останалите граждани.

I. ПУБЛИЧНАТА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ ТРЯБВА ДА СЕ УПРАВЛЯВА В ИНТЕРЕС НА НАСЕЛЕНИЕТО, А НЕ С ПРЕИМУЩЕСТВО ЗА ОТДЕЛНИ ЧАСТНИ ОБЕКТИ

Предмет на обсъждане е улица с идентификатор 03928.510.2, за която Община Берковица вече е предоставила официална информация относно статута ѝ на публична общинска собственост.

Съгласно чл. 11, ал. 1 от Закона за общинската собственост общинските имоти и вещи се управляват в интерес на населението в общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин.

Тази разпоредба има пряко отношение към настоящия случай.

Улицата не представлява частна собственост на собствениците на гаражите, нито пространство, предоставено за тяхно изключително ползване. Нейното предназначение е да обслужва движението и законните потребности на всички граждани, които имат основание да я използват.

В района се намират шест жилищни входа, в които живеят приблизително 50 семейства. За тези домакинства възможността за паркиране в разумна близост до жилищата е съществена част от ежедневния достъп, обслужване и нормално използване на жилищната среда.

Поставям принципния въпрос: **на какво основание при обсъждането на ограничения върху публична общинска улица потребностите на собствениците на гаражи се разглеждат подробно, докато интересите на десетки собственици и обитатели на жилища не получават съпоставима оценка?**

Наличието на гараж не създава автоматично преимуществено право върху публичното пространство. Законното право на достъп до гараж трябва да бъде съчетано с правата и законните интереси на останалите граждани, а не да бъде разглеждано изолирано от тях.

Настоявам общинската администрация изрично да посочи как предложените ограничения съответстват на задължението по чл. 11, ал. 1 от Закона за общинската собственост за управление на общинската собственост в интерес на населението.

II. НАРУШАВАНЕ НА БАЛАНСА МЕЖДУ ЧАСТНИЯ И ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И НЕОБХОДИМОСТ ОТ СПАЗВАНЕ НА ПРИНЦИПА НА СЪРАЗМЕРНОСТ

Съгласно чл. 6 от Административнопроцесуалния кодекс административните органи са длъжни да упражняват правомощията си разумно, добросъвестно и справедливо, като не засягат правата и законните интереси в по-голяма степен от необходимото за постигане на законната цел.

Когато съществуват няколко законосъобразни възможности, следва да бъде избрана тази, която съответства на изискванията за съразмерност и е най-благоприятна за държавата и обществото.

В протокола на ОЕСУТ се предлага полагане на забранителна маркировка и поставяне на пътни знаци, но не се съдържа достатъчно конкретна оценка на последиците от подобна мярка върху съществуващото паркиране.

Не е посочено колко паркоместа ще бъдат засегнати, колко домакинства ще изгубят възможността за паркиране в непосредствена близост до жилищата си, какви алтернативи са технически възможни и дали могат да се приложат по-ограничени мерки.

Поставям въпроса дали е съразмерно за осигуряване на достъп и маневриране пред два частни гаражни обекта, собственост на едно лице, да се предлага организация, която би могла да ограничи паркирането на значителен брой живущи, без да е доказано, че по-балансирано решение е невъзможно.

Броят на засегнатите граждани не отменя правилата за безопасност на движението, но е съществен фактор при оценката на обществените последици и при избора между различни допустими решения. Не приемам ограничаването на десетки домакинства да се разглежда като естествена и неизбежна последица от необходимостта да се осигури достъп до няколко гаража, без предварително да са изчерпани възможностите за по-малко ограничаваща организация.

III. ОГРАНИЧАВАНЕ НА УСТАНОВЕНИТЕ В ПРОДЪЛЖЕНИЕ НА ПРИБЛИЗИТЕЛНО 30 ГОДИНИ УСЛОВИЯ ЗА ДОСТЪП И ПАРКИРАНЕ

В продължение на приблизително 30 години пространството около жилищните блокове е използвано от живущите за достъп и паркиране на автомобили.

Този продължително установен начин на използване на жилищната среда има пряко значение за организацията на ежедневието на десетки семейства.

Съзнавам, че продължителното паркиране върху публична общинска площ не създава право на собственост или индивидуално гарантирано паркомясто.

Но това не означава, че общината може да пренебрегне фактическите последици от промяна на съществуващата организация.

При евентуално премахване на значителна част от възможностите за паркиране живущите ще бъдат принудени да търсят места на по-голямо разстояние от домовете си, без към настоящия момент да е представено конкретно решение къде и при какви условия ще могат да паркират.

Това засяга не само удобството, но и ежедневното обслужване на домакинствата, пренасянето на покупки и багаж, придвижването на малки деца, възрастни хора, трудноподвижни граждани и хора с увреждания.

Считам, че подобна промяна не може да бъде обоснована единствено с необходимостта от по-голямо маневрено пространство, без да бъде изследвано въздействието върху жилищната общност.

IV. ОСОБЕНА НЕОБХОДИМОСТ ОТ ЗАЩИТА НА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ И ТРУДНОПОДВИЖНИТЕ ЖИТЕЛИ

Особено сериозно възражение имам поради обстоятелството, че в засегнатите жилищни сгради живеят хора с увреждания, възрастни и трудноподвижни граждани, както и семейства, които ежедневно полагат грижи за лица със специфични потребности.

В нашето семейство се отглеждат две деца с издадени експертни решения на ТЕЛК, като за едното е определен процент 91%.

За нас близостта на автомобила до жилището не е единствено въпрос на удобство. Тя е свързана с организацията на ежедневните грижи, придвижването на децата, тяхната безопасност и възможността да бъдат посрещани специфичните им потребности.

Чл. 51, ал. 3 от Конституцията предвижда особена закрила за хората с физически и психически увреждания. Законът за хората с увреждания урежда принципите на равнопоставеност, достъпност и недискриминация, както и правото на равен достъп до физическата среда на живеене.

В представения протокол на ОЕСУТ не откривам анализ как предложените ограничения ще засегнат тези категории граждани, нито разглеждане на възможности за осигуряване на подходящи достъпни места за паркиране в близост до жилищните входове.

Настоявам да бъде извършена конкретна оценка на потребностите на хората с увреждания в засегнатите сгради, включително на нашето семейство, и да бъдат разгледани възможностите за достъпно паркиране съобразно приложимите нормативни изисквания.

Считам за неприемливо организацията на публичното пространство да се променя, без тези потребности изобщо да бъдат предмет на изрично обсъждане.

V. НЕИЗЯСНЕНО ДЕЙСТВИТЕЛНО РАЗПОЛОЖЕНИЕ НА ГАРАЖИТЕ И СЪОТВЕТСТВИЕ С ОДОБРЕНИТЕ СТРОИТЕЛНИ КНИЖА

Считам за особено съществено обстоятелството, че до настоящия момент не са ми предоставени достатъчни технически доказателства, установяващи по безспорен начин дали съществуващите гаражни обекти са изградени точно на местата, на които са били разрешени и проектирани, дали съответстват на одобрените инвестиционни проекти и дали действителното им разположение съвпада с приложимите кадастрални и регулационни граници.

Въпреки многократно поставяните от мен въпроси не разполагам с резултати от подробно геодезическо заснемане, което да установява действителните очертания на гаражите, разстоянията до уличното платно и тротоарите, както и съответствието между фактическото им местоположение и одобрените строителни книжа.

При тези обстоятелства считам за преждевременно да се предлага трайно ограничаване на паркирането върху публичната общинска площ, без преди това да бъде изяснено дали самите гаражи са разположени и изградени в съответствие с разрешеното строителство.

Още по-съществен е въпросът как първоначално е било разрешено проектирането и изграждането на гаражни обекти, ако при спазване на действащите към съответния момент нормативни изисквания не е било осигурено необходимото пространство за тяхното използване, съвместимо с нормалното функциониране на прилежащата улица.

Ако гаражите са изградени съобразно одобрените проекти, но тези проекти не са предвидили достатъчно пространство за достъп и маневриране при обичайното използване на улицата, възниква основателният въпрос дали още при одобряването им са били надлежно съобразени устройствените и транспортните изисквания, приложими към онзи момент.

АКО ПЪК СЕ УСТАНОВИ ОТКЛОНЕНИЕ ОТ ОДОБРЕНИТЕ СТРОИТЕЛНИ КНИЖА, СЛЕДВА ДА БЪДАТ ИЗЯСНЕНИ НЕГОВИЯТ ХАРАКТЕР, ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТТА МУ И КОМПЕТЕНТНИТЕ ДЕЙСТВИЯ, КОИТО ТРЯБВА ДА БЪДАТ ПРЕДПРИЕТИ.

И В ДВАТА СЛУЧАЯ Е НЕДОПУСТИМО ТЕЗИ ВЪПРОСИ ДА ОСТАНАТ НЕИЗСЛЕДВАНИ, ДОКАТО СЕ ПРЕДЛАГА ОГРАНИЧАВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ ЗА ПАРКИРАНЕ НА ДЕСЕТКИ ГРАЖДАНИ.

Собствениците и обитателите на жилищните сгради не са участвали в проектирането, разрешаването или изграждането на гаражите и не следва автоматично да понасят неблагоприятните последици от евентуални пропуски при устройственото планиране, инвестиционното проектиране, строителния контрол или фактическото изпълнение на обектите.

Ако бъде установено, че необходимото маневрено пространство не е било осигурено още при първоначалното проектиране, това би поставило въпрос за отговорността на съответните участници в строително-инвестиционния процес и на компетентните органи, одобрили проектите и разрешили строителството.

Не приемам подобен евентуален проблем да бъде разрешаван единствено чрез последващо ограничаване на ползването на публичната общинска улица от живущите, без да бъдат изяснени причините за възникването му и възможните алтернативни решения.

Настоявам да бъде извършена цялостна техническа и документална проверка, включваща одобрените инвестиционни проекти, разрешенията за строеж, наличните документи за въвеждане в експлоатация, регулационните и кадастралните данни, както и геодезическо заснемане на действителното разположение на гаражите.

Настоявам да бъде посочено и въз основа на кои конкретни нормативни изисквания, действащи към момента на одобряване на проектите и разрешаване на строителството, е било прието, че съществуващата улица осигурява необходимите условия за достъп до гаражните обекти.

Считам, че без отговор на тези въпроси не може да бъде извършена пълна и обективна оценка на необходимостта от предложените ограничения.

VI. НЕДОСТАТЪЧНА ТЕХНИЧЕСКА ОБОСНОВКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

В протокола на ОЕСУТ е посочено, че след извършена проверка широчината на улицата пред гаражите е с променливо сечение от 5,20 м до 6,40 м, измерено до бордюрите на тротоара.

Посочва се също, че съществуващото маневрено пространство е недостатъчно при паркиране под ъгъл 90°, като се прави позоваване на Наредба № РД-02-20-2 от 2017 г.

Тези констатации обаче не дават сами по себе си достатъчна яснота относно конкретния обхват на необходимите ограничения.

Настоявам да бъде установено дали измерванията са извършени с необходимата техническа точност, в кои точно точки са направени, какви са използваните методи и дали е извършено геодезическо заснемане.

Следва да бъде разграничена действителната широчина на уличното платно от необходимото маневрено пространство за конкретните гаражни обекти, като се установи какви нормативни изисквания са приложими и как точно са използвани при изготвянето на предложението.

Необходимо е да се изследва и дали предлаганите ограничения са необходими по цялата дължина на разглеждания участък, или само в конкретни точки, за които е установен проблем с безопасността, преминаването или законосъобразния достъп.

Настоявам да бъдат представени технически чертежи и схеми, показващи предвидените забранителни знаци и маркировка, както и точният брой и местоположение на паркоместата, които ще бъдат премахнати или ограничени.

Не приемам общи констатации за недостатъчно пространство да заместват необходимостта от конкретна техническа оценка на всяка предложена мярка.

VII. НОВОУСТАНОВЕНИ ОБСТОЯТЕЛСТВА ОТНОСНО СОБСТВЕНОСТТА И СТРОИТЕЛНОТО СЪСТОЯНИЕ НА ГАРАЖИ № 5 И № 6

С официално писмо на кмета на Община Берковица от 16.10.2026 г. бях уведомена, че след извършена служебна справка в кадастралните регистри е установено, че гаражните обекти с идентификатори 03928.510.1.2.5 и 03928.510.1.2.6 са собственост на едно и също лице – Ангел Петков.

В същото писмо общината съобщава, че след проверка на място от 25.09.2026 г. е изискано от собственика да представи конструктивно становище от правоспособен инженер-конструктор относно липсващата преградна стена между двата гаража.

Следователно липсата на преградна стена вече е отразена в официалната кореспонденция на общината, а въпросите относно строителното състояние на обектите все още са предмет на административно изясняване.

Настоявам да бъде установено дали действителното състояние на гаражите съответства на одобрените строителни книжа, дали преградната стена е била предвидена по проект, дали е премахната след изграждането и дали за евентуално извършените промени са били необходими съответните разрешения и документи.

Настоявам също да се изясни дали фактическото състояние и използване на двата обекта има отношение към изчисленото маневрено пространство и към предложената организация на движението.

Самата липса на преградна стена не доказва автоматично незаконно строителство. Но при положение че се предлагат ограничения на публичната улица във връзка с достъпа до тези обекти, считам за необходимо съответните факти да бъдат изяснени и взети предвид.

VIII. ЛИПСА НА ГАРАНТИРАНИ АЛТЕРНАТИВИ ЗА ПАРКИРАНЕ

Особено показателно е, че самият ОЕСУТ предлага да бъдат проучени възможностите за обособяване на паркоместа по южната страна на блокове 31 и 32, както и по дължината на блокове 10, 12 и 13.

Предлага се също проучване на възможността за изграждане на нов голям паркинг южно от блокове 33 и 34.

Следователно самият експертен съвет отчита необходимостта от допълнителни паркоместа.

Въпреки това предложенията за алтернативно паркиране са оставени на етап проучване, докато необходимостта от забранителна маркировка и пътни знаци е изведена като непосредствено предложение.

Поставям въпроса защо се допуска обсъждане на ограничителни мерки, без предварително да е изяснено дали и кога ще бъдат реализирани алтернативите.

Настоявам общината да представи реалистичен план за паркиране на засегнатите домакинства, включително брой, местоположение, достъпност и срокове за реализация на възможните нови паркоместа.

Ако определени ограничения са необходими незабавно по съображения за безопасност, това следва да бъде изрично и конкретно обосновано. В останалите случаи настоявам да се разгледа възможността ограниченията да бъдат съобразени с предварителното осигуряване на подходящи алтернативи.

IX. ПРАВОТО НА ДОСТЪП ДО ГАРАЖ НЕ Е НЕОГРАНИЧЕНО ПРАВО ВЪРХУ УЛИЦАТА

Чл. 98, ал. 2, т. 2 от Закона за движението по пътищата забранява паркирането на платното за движение и на тротоара непосредствено пред входовете на жилищни сгради и гаражи, когато това затруднява достъпа до тях.

Законодателят изрично поставя жилищните сгради и гаражите в една и съща разпоредба.

Следователно не съществува законово основание да се приема, че гаражният обект поначало има по-висок правен приоритет от жилищния имот.

Същевременно разпоредбата не създава безусловно право на собственик на гараж да изисква освобождаване на цялата срещуположна страна на улицата, независимо от действителните условия и конкретното въздействие на паркирането.

Наличието на действително затруднение трябва да се преценява съобразно конкретните факти и приложимите правила, а необходимостта от нова обща забрана трябва да бъде самостоятелно технически и правно обоснована.

В случая многократно съм поставяла въпроса за действителното местоположение на паркираните автомобили, конкретния гараж, до който се твърди затруднен достъп, и липсата на достатъчно индивидуализирани технически доказателства.

Настоявам тези въпроси да бъдат разгледани обективно, без да се приема предварително, че всяко паркиране срещу гараж представлява нарушение или основание за обща забрана.

X. КАТЕГОРИЧНО НЕСЪГЛАСИЕ НА ЖИВУЩИТЕ И ПРЕДСТОЯЩА КОЛЕКТИВНА ПОДПИСКА

Считам за необходимо изрично да уведомя кмета на Община Берковица и председателя на Общински съвет – Берковица, че въпросът за предложеното ограничаване на паркирането вече е обсъждан с множество живущи в засегнатите жилищни сгради.

В проведените разговори съседите, с които е обсъден въпросът, са изразили категорично несъгласие с възможността да бъде преустановено или съществено ограничено паркирането в пространството, което семействата използват в продължение на десетилетия.

Изразени са сериозни притеснения относно липсата на достатъчно алтернативни паркоместа, увеличаването на разстоянието между автомобилите и жилищата, затрудненията за възрастни и трудноподвижни хора, както и неблагоприятните последици за семействата с малки деца и хора с увреждания.

В тази връзка се подготвя колективна подписка на засегнатите собственици и обитатели, чрез която ще бъде заявена общата позиция срещу въвеждането на необосновани и непропорционални ограничения на паркирането.

НАСТОЯВАМ ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ДА ОТЧЕТЕ, ЧЕ НАСТОЯЩОТО ВЪЗРАЖЕНИЕ НЕ ПРЕДСТАВЛЯВА ЕДИНСТВЕНО ИНДИВИДУАЛНО НЕСЪГЛАСИЕ, А ПОСТАВЯ ВЪПРОСИ, КОИТО ЗАСЯГАТ ИНТЕРЕСИТЕ НА ЗНАЧИТЕЛНА ЧАСТ ОТ ЖИЛИЩНАТА ОБЩНОСТ.

Предстоящата подписка ще бъде представена по надлежния ред и следва да бъде приобщена към административната преписка преди вземането на окончателно решение.

Настоявам да не бъде въвеждана нова ограничителна организация на движението, без да бъде предоставена реална възможност на засегнатите граждани да изложат своите възражения, да се запознаят с техническите основания за предложените мерки и да участват в обсъждането на възможните алтернативи.

Общинската власт следва да представлява и защитава законните интереси на цялата местна общност, а не да допуска решения със съществени последици за десетки домакинства да бъдат формирани без достатъчна прозрачност и обществено обсъждане.

XI. НЕОБХОДИМОСТ ОТ ПРОЗРАЧНОСТ, РАВНОПОСТАВЕНОСТ И ЗАЩИТА ОТ НЕОБОСНОВАНО ПРЕДПОЧИТАНИЕ КЪМ ОПРЕДЕЛЕН ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

Продължаващият конфликт вече е бил предмет на множество сигнали, полицейски посещения, административнонаказателни действия и възражения от наша страна.

Във връзка с тези обстоятелства са сезирани и контролни органи на Министерството на вътрешните работи.

На този фон последващото предложение за ограничения на паркирането, което би могло да засегне десетки домакинства, поражда основателна необходимост от особено прозрачна и безпристрастна процедура.

Не твърдя, че наличието на служебни или лични отношения само по себе си доказва неправомерно влияние. Но считам, че при съществуващите обстоятелства общината трябва да гарантира, че всички решения се основават единствено на проверими факти, законови изисквания и обективна оценка на обществения интерес.

Поставям въпроса дали в хода на разглеждането на преписката са били изслушани представители на засегнатите жилищни входове, дали са били събрани становища от живущите и дали техните потребности са били обсъдени при формирането на предложенията.

Настоявам да бъде осигурена реална възможност засегнатите граждани да се запознаят с материалите и да представят становища преди приемането на окончателно решение.

XII. КОНКРЕТНИ ИСКАНИЯ

На основание изложеното и във връзка с чл. 11, ал. 1 от Закона за общинската собственост, принципите по чл. 4, чл. 6, чл. 7, чл. 8 и чл. 9 от Административнопроцесуалния кодекс, приложимите разпоредби на Закона за движението по пътищата и Закона за хората с увреждания,

НАСТОЯВАМ:

1. Предложенията на ОЕСУТ от 01.10.2026 г. да не бъдат одобрявани или изпълнявани механично, без предварителна цялостна оценка на необходимостта, обхвата и последиците от ограниченията.

2. Да бъде извършена конкретна оценка на обществения интерес, включително броя засегнати домакинства, наличните места за паркиране и потребностите на живущите в шестте жилищни входа.

3. Да бъде възложено независимо **геодезическо заснемане** на гаражните обекти с идентификатори 03928.510.1.2.5 и 03928.510.1.2.6 и на прилежащата публична общинска улица, с цел установяване на действителното им разположение, граници и отстояния.

4. Да бъде извършена документална проверка дали гаражите са изградени в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и разрешенията за строеж, както и дали при първоначалното им разрешаване са били изпълнени приложимите тогава нормативни изисквания за достъп, маневриране и транспортно обслужване.

5. Да бъде представено мотивирано становище дали евентуалният недостиг на маневрено пространство произтича от първоначалното проектиране, от фактическото разположение или преустройство на гаражите, от съществуващата организация на движението, или от съчетание на тези обстоятелства.

6. Да бъде извършена подробна техническа проверка на уличното пространство, включително при необходимост геодезическо заснемане, с ясно посочени точки и методи на измерване, както и оценка на необходимото пространство за движение и маневриране.

7. Да бъде представена точна схема на предлаганата организация на движението, включително всички предвидени пътни знаци, маркировка, забранени участъци и засегнати паркоместа.

8. Да бъде извършена оценка дали целите могат да бъдат постигнати чрез по-малко ограничаващи мерки, включително локални ограничения само там, където необходимостта е технически доказана.

9. Да бъдат разгледани и конкретизирани предложенията за алтернативни паркоместа, посочени в самия протокол на ОЕСУТ, като бъдат представени реалистични възможности, срокове и етапи за изпълнение.

10. Да бъде извършена самостоятелна оценка на потребностите на хората с увреждания, трудноподвижните граждани и семействата, полагащи грижи за деца с увреждания, включително възможността за подходящо достъпно паркиране в близост до жилищните входове.

11. Да бъде приключена и надлежно документирана проверката относно строителното състояние на гаражи № 5 и № 6 и липсващата преградна стена между тях, като относимите резултати бъдат съобразени при оценката на предложената организация.

12. Да ми бъдат предоставени копия от констативните протоколи, измерванията, техническите становища, схемите и останалите документи, въз основа на които ОЕСУТ е формирал предложенията си от 01.10.2026 г., при спазване на приложимия ред за достъп до административни документи и обществена информация.

13. Да бъде предоставена възможност на засегнатите собственици и обитатели на жилищните сгради да представят колективна подписка и становище, които да бъдат разгледани и приобщени към преписката преди окончателното произнасяне.

14. Да бъдат организирани публично обсъждане или среща със засегнатите живущи, преди да бъде въведена нова организация, която съществено променя съществуващите условия за паркиране.

15. Да бъде предоставен мотивиран отговор защо евентуални недостатъци на първоначалното устройствено и строително решение следва да бъдат преодолявани чрез ограничаване на паркирането на десетки домакинства, вместо чрез предварително проучване на всички технически и организационни алтернативи.

16. Председателят на Общински съвет – Берковица да запознае общинските съветници с настоящото възражение и да съдейства за разглеждане на въпроса в рамките на правомощията на Общинския съвет и компетентните му комисии.

17. Да получа изричен, конкретен и мотивиран писмен отговор по всяко от поставените искания, включително информация дали вече има одобрена нова организация на движението, кой орган я е одобрил, с какъв акт и въз основа на какви технически документи.

XIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛНА ПОЗИЦИЯ

Категорично възразявам срещу подход, при който потребностите на собствениците на частни гаражи се разглеждат като определящи за организацията на публичната общинска площ, докато правата и законните интереси на десетки семейства, обитаващи жилищните сгради, остават без равностойна оценка.

Общината има задължение да осигури безопасна и законосъобразна организация на движението. Но това задължение не може да бъде изпълнявано чрез необосновано прехвърляне на тежестта от защитата на един частен интерес върху значително по-голяма група граждани.

Не приемам възможността за паркиране в близост до домовете на приблизително 50 семейства да бъде ограничена без доказана необходимост, без оценка на реалните последици и без изследване на всички разумни алтернативи.

Още по-малко приемам при вземането на подобно решение да бъдат пренебрегнати потребностите на деца с увреждания, трудноподвижни хора и граждани, за които близкият достъп до жилището има особено значение.

Правото на собственост върху гараж заслужава законова защита. Но същото важи и за правата и законните интереси на собствениците и обитателите на жилища. Нито една от тези категории граждани не следва да получава автоматично преимущество за сметка на другата.

Публичната общинска собственост трябва да се управлява в интерес на населението, а не така, че потребностите на цяла жилищна общност да останат подчинени на удобството при използването на отделни частни обекти.

Особено тревожно би било, ако се установи, че недостигът на пространство е резултат от първоначално допуснати устройствени или строителни пропуски, чиито последици впоследствие се прехвърлят върху граждани, които не са участвали в проектирането, разрешаването или изграждането на гаражите.

Считам, че преди да бъдат предприети действия по ограничаване на съществуващото паркиране, общината следва да изясни всички факти, да установи действителната техническа необходимост, да разгледа възможните алтернативи и да осигури реално участие на засегнатата жилищна общност.

Настоявам настоящото възражение да бъде приложено към цялата административна преписка по предложената организация на движението и да бъде разгледано преди вземането на окончателно решение.

Запазвам си правото да сезирам компетентните контролни органи и да използвам предвидените в закона средства за защита при приемане на административни мерки, които не отговарят на изискванията за законност, съразмерност и обоснованост.

С уважение,

Теодора Йорданова Генова

16.10.2026 г.
гр. Берковица

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол на ОЕСУТ от 01.10.2026 г. – 2 страници.
2. Писмо на кмета на Община Берковица от 16.10.2026 г. относно гаражи № 5 и № 6.
3. Предходни отговори на Община Берковица относно статута на публичния общински имот – при необходимост.
4. Други относими документи и доказателства.

ОБЩИНА БЕРКОВИЦА
BERKOVITSA MUNICIPALITY

Рег. №: Към ЕФПП70 00-70-[29]/16.10.2026

ДО
ТЕОДОРА ГЕНОВА
Ж.К. „ЗАРЯНИЦА“
ГР. БЕРКОВИЦА
email:

ОТНОСНО: Извършена проверка от комисия от служители при Община Берковица, относно преградна стена между гаражи с идентификатори 03928.510.1.2.5 и 03928.510.1.2.6 по КККР на гр. Берковица.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕНОВА,

Във връзка с подадената от Вас жалба с вх. № ЕФПП7000-70(21)/14.07.2026 г. и допълнението към нея с вх. № ЕФПП7000-70(23)/23.07.2026 г. Ви уведомявам, че на 25.09.2026 г. служители на Община Берковица извършиха проверка на място на гаражи с идентификатори 03928.510.1.2.5 и 03928.510.1.2.6 по КККР на гр. Берковица.

При извършена служебна справка в кадастралните регистри се установи, че собственик на двата самостоятелни обекта е едно и също лице, а именно господин Ангел Петков.

За изясняване на случая на собственика е указано в 14-дневен срок от получаване на писмото да представи конструктивно становище, изготвено от правоспособен инженер-конструктор, относно липсата на предвидената преградна стена.

След постъпване и разглеждане на изисканите документи, Община Берковица ще предприеме действия по компетентност и ще се произнесе по преписката.

С уважение,
РАДОСЛАВ НАЙДЕНОВ
Кмет на Община Берковица
РР

3500, Берковица, обл. Монтана, пл. „Йордан Радичков“ № 4
3500, Berkovitsa, Montana, 4 Yordan Radichkov Sq.
Контакти/Contacts:
Кмет/Mayor: 0953/88404,
Зам.-кмет/Deputy-Mayor: 0953/88410, Секретар/Secretary:0953/88406
Председател на Общински съвет/Chairman of the city-council: 0953/88697
www.berkovitsa.bg, e-mail: ob@berkovitsa.com

СЕРТИФИКАТ
ЕВРОПЕЙСКИ ЕТИКЕТ
ЗА ИНОВАЦИИ И ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ
НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА
СЕРТИФИКАТ
ЕВРОПЕЙСКИ ЕТИКЕТ
ЗА ИНОВАЦИИ И ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ
НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА

ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА

И С К А Н Е

за извършване на отделна проверка и измерване на фактическото положение на гаражи спрямо кадастралната карта, уличната регулация и пътното платно

ОТ ТЕОДОРА . . . . . ГЕНОВА,

град Берковица, ж.к. „Заряница“,

телефонен номер: . . . . . .

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,

Във връзка с подаденото от мен предходно писмено становище и след проведен с мен телефонен разговор, при който бях уведомена, че насрочената за **25.09.2026 г. проверка има конкретен предмет – стената/преградата, и в рамките на същата няма да бъде извършвано поисканото от мен измерване**, с настоящото подавам **отделно и самостоятелно искане за извършване на проверка на фактическото местоположение на гаражите спрямо данните от кадастралната карта и уличната регулация.**

Основание за искането ми е установено значително несъответствие между видимото и измеримо положение на обектите на място и положението им, отразено в кадастралната карта.

При извършено от мен ориентировъчно измерване на място разстоянието **от гаражите до отсрещния тротоар е приблизително 5 метра**, докато при извършена справка и ориентировъчно измерване по кадастралната карта съответното разстояние е **приблизително 6,79 метра**.

Това представлява разлика от приблизително **1,8 метра**, която е достатъчно съществена, за да постави въпроса дали фактическото положение и очертание на гаражите съответстват на положението им по действащата кадастрална карта и на одобрените строителни и устройствени книжа.

Изрично уточнявам, че посочените от мен около 5 м и 6,79 м са **ориентировъчни измервания**, а не официално геодезическо заснемане. Именно поради значителната разлика между тях моля компетентният орган да извърши необходимата официална техническа проверка.

Моля да бъде извършена отделна проверка, при която:

1. **Да бъде извършено точно измерване на фактическото положение на гаражите на място**, включително разстоянието от тяхната фасадна линия/най-издадена част до отсрещния тротоар и спрямо границите на улицата и пътното платно.
2. Фактическото положение на гаражите да бъде **съпоставено с тяхното местоположение и очертания по действащата кадастрална карта**, като при необходимост бъдат използвани геодезическите координати на определящите точки.
3. Да бъде извършена съпоставка и с **действащия подробен устройствен план, уличната регулация и наличните строителни книжа**, за да се установи къде съгласно одобрените документи следва да бъдат разположени обектите.
4. При установено несъответствие да бъде определен **точният размер и посоката на отклонението** между фактическото положение на гаражите и положението им по кадастралната карта и/или строителните книжа.
5. Да бъде установено дали гаражите или части от тях **фактически навлизат в територия, която не принадлежи към обектите, включително в тротоарна площ, улица, пътно платно, улична регулация или друга общинска площ.**
6. При установено навлизане да бъде проверено **съществува ли правно и строително основание за това фактическо положение**, както и съответства ли изпълненото на одобрените строителни книжа.
7. Резултатите от измерването да бъдат **обективирани в писмен протокол**, съдържащ конкретните измерени стойности, установеното фактическо положение и резултата от съпоставката с кадастралните и устройствени данни.

Съгласно чл. 27, ал. 1, т. 2 от ЗКИР основните кадастрални данни за сградата включват нейната граница и/или очертание и застроената площ, определена с геодезическите координати на определящите точки. Съгласно чл. 43, ал. 1, т. 6 ЗКИР границите и/или очертанията на сградите се установяват и чрез заснемане на съществуващото на място състояние.

При установяване на несъответствие моля да получа изричен писмен отговор:

1. На какво се дължи установеното несъответствие – грешка или непълнота в кадастралната карта, различно фактическо изпълнение на строежа, несъответствие със строителните книжа, изменение на обектите или друга причина.

2. Кое положение е законосъобразното съобразно кадастралните, устройствени и строителни документи.

3. Налице ли е фактическо навлизане на гаражите или части от тях в тротоар, улица, пътно платно, улична регулация или друга общинска площ.

4. Какви конкретни административни действия ще бъдат предприети вследствие на установеното несъответствие и от кой компетентен орган.

В случай че бъде установено, че проблемът произтича от непълнота или грешка в кадастралната карта, моля да бъда уведомена **какви действия следва да бъдат предприети за привеждането ѝ в съответствие с действителното и законосъобразно положение и кой е компетентният орган за това.**

В случай че бъде установено, че **кадастралното положение е правилно, но фактическото положение на гаражите не му съответства**, моля да бъде извършена проверка относно причината за това отклонение, съответствието със строителните книжа и законосъобразността на фактическото им разположение.

Ако бъде установено неправомерно навлизане в **общинска площ, тротоар, улица или пътно платно**, моля изрично да бъда уведомена **какви действия ще предприеме Община Берковица за преустановяване на нарушението и възстановяване на законосъобразното положение.**

Предвид значителния размер на установеното от мен ориентировъчно несъответствие – **около 1,8 метра**, считам, че въпросът не следва да бъде разрешаван единствено чрез визуален оглед, а чрез обективно техническо измерване и съпоставка с официалните кадастрални, регулационни и строителни данни.

Ако Община Берковица не разполага с техническа или материална компетентност сама да извърши необходимото геодезическо установяване, **моля да бъда уведомена кой е компетентният орган и какви действия ще бъдат предприети по компетентност**, включително дали искането или относимата част от преписката ще бъде изпратена до него.

Моля настоящото искане да бъде **регистрирано като самостоятелно искане за проверка**, различно по предмет от насрочената за 25.09.2026 г. проверка на стената/преградата.

Моля след извършването на проверката да ми бъдат предоставени **копие от протокола, резултатите от измерванията и писмен отговор по поставените по-горе въпроси.**

Приложения:

1. Извадка/снимка от кадастралната карта с визуализирано ориентировъчно разстояние около 6,79 м.

С уважение:
Теодора [redacted] Генова

ОБЩИНА БЕРКОВИЦА
BERKOVITSA MUNICIPALITY

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ
№ 16/28.07.2026г.

В Общинска администрация - Берковица е постъпило заявление за достъп до обществена информация с вх. № ЕФПП 70 00-70-/21/ от 14.07.2026 г. с искане за предоставяне на достъп до обществена информация по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) подадено от Теодора Йорданова Генова с адрес: гр. Берковица, ж.к „Заряница“, бл.32, ет.5, ап.10 в качеството ѝ на физическо лице, получено в Център за административно обслужване – Община Берковица на хартиен носител.

Със заявлението се иска предоставяне на следната обществена информация:

1.Издавани ли са разрешения за строеж за гаражите, разположени срещу блокове №31, №32 и № 33 в ж.к. „Заряница“, гр. Берковица - номерът, датата и титулярят на всяко решение.

2.Налични ли са одобрени инвестиционни проекти, архитектурни проекти, ситуационни планове, застроителни планове, схеми или други графични материали за изграждането и разположението на гаражите?

3.Предвидена ли е в одобрените проекти конкретна прилежаща, маневрена или обслужваща площ пред всеки гараж и какви са нейните точни размери и граници?

4.Отразено ли е в проектите или строителни книжа, че площта пред гаражите следва да остане постоянно свободна, както и на какво разстояние от гаражните врати не следва да се допуска престой или паркиране?

5.Налични ли са документи за въвеждане в експлоатация, удостоверения за търпимост, актове за узаконяване или други документи, удостоверяващи законността на всеки от гаражите?

6.За кои от гаражите е установено, че са изградени въз основа на надлежно издадени строителни книжа, и има ли гаражи, за които в общинския архив не се съхраняват такива документи?

7.Съответства ли фактическото разположение на гаражите на одобрените проекти, кадастралната карта и действащия устройствен план?

8.Налични ли са данни за преустройства, разширения, пристроявания или промяна на предназначението на някои от гаражите?

9.Съществуват ли данни за общинска собственост, договори за отстъпено право на строеж, договори за наем, заповеди или други документи, свързани с терена, върху който са изградени гаражите?

10.Учредено ли е в полза на собствениците или ползвателите на гаражите право на строеж, право на преминаване, сервитут, право на ползване или друго ограничено вещно право върху площта пред гаражите?

11.Включена ли е площта пред гаражите в границите на имотите, към които принадлежат самите гаражи, или представлява общинска, улична, междублокова или друга общодостъпна площ?

12.Имат ли собствениците на гаражите индивидуално право да ползват или да ограничават ползването на пространството пред тях извън необходимото за осигуряване на реален достъп до гаражите?

3500, Берковица, обл. Монтана, пл. „Йордан Радичков“ № 4
3500, Berkovitsa, Montana, 4 Yordan Radichkov Sq.
Контакти/Contacts:
Кмет/Mayor: 0953/88404,
Зам.-кмет/Deputy-Mayor: 0953/88410, Секретар/Secretary:0953/88406
Председател на Общински съвет/Chairman of the city-council: 0953/88697
www.berkovitsa.bg, e-mail: ob@berkovitsa.com

СЕРТИФИКАТ
ЕВРОПЕЙСКИ ЕТИКЕТ
ЗА ИНОВАЦИИ И ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ
НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА
СЕРТИФИКАТ
ЕВРОПЕЙСКИ ЕТИКЕТ
ЗА ИНОВАЦИИ И ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ
НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА

13.Налични ли са одобрена транспортна схема, проект за организацията на движението или схема за паркиране в района на блокове №31, № 32 и №33 и гаражите срещу тях?
14.Определени ли са конкретни места като входове и изходи към гаражи, зони със забрана за паркиране или зони, които трябва да се поддържат свободни?
15.Поставяни ли са пътни знаци, маркировки, антипаркинг съоръжения, табели или други ограничителни средства по искане на собственици на гаражи и въз основа на какви заповеди, разрешения или одобрени схеми?
16.Постъпвали ли са сигнали, жалби, искания или заявления от собственици или ползватели на гаражи относно паркирането пред тях и издавани ли са във връзка с това административни актове, предписания или становища?
Заявителят желае да му бъдат предоставени заверени или обикновени копия от следните документи: разрешенията за строеж, одобрените архитектурни и инвестиционни проекти, ситуационните и застроителни планове, документите за въвеждане в експлоатация, удостоверенията за търпимост или узаконяване, актове за общинска собственост, договори или заповеди за учредено право на строеж, схемите за организация на движението и паркирането, документите, определящи границите и предназначението на прилежащата площ пред гаражите.

В заявлението е посочена, съгласно чл. 25, ал.1, т. 3 от ЗДОИ, предпочитана форма за предоставяне на достъп до исканата информация - по електронен път на следната електронна поща: tedi_genova@abv.bg, както и на хартиен носител.

При предоставянето на информацията ще бъдат заличени личните данни и други индивидуализиращи данни, защитени съгласно Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2016/679.

След преценка на отправеното искане в съответствие с разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ намирам за допустимо предоставянето на частичен достъп до наличната информация в Община Берковица, предоставянето на която не би довело до разкриването на данни, защитени от действащото законодателство, от една страна и която дава възможност на заявителя да си състави собствено мнение относно дейността на Общинска администрация – гр. Берковица като задължен по ЗДОИ субект, от друга. По този начин ще бъде постигната целта по чл. 2, ал. 1 от посочения закон.

Предвид изложеното и на основание чл. 28, ал. 2 и чл. 34 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ)

РЕШИХ:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на Теодора Й[illegible]а Генова с адрес: гр. Берковица, ж.к „Заряница“, [illegible] частичен достъп до наличната обществена информация в Община Берковица:

Отговор по т. 1 След извършена проверка в архивите на Община Берковица се установи, че за гаражите, група „А1“, разположени срещу блокове № 31, № 32 и № 33 в ж.к. „Заряница“, гр. Берковица, са издадени разрешения за строеж, както следва:
Разрешение за строеж № 78/20.10.2000 г., гараж №1 с титуляр: М.И.
Разрешение за строеж №38/27.07.200г., гараж №4 с титуляр: И.Д
Разрешение за строеж №33/02.07.2001г., гараж №5 с титуляр Е.А.
Разрешение за строеж №34/02.07.2001г., гараж №6 с титуляр А.П.
Разрешение за строеж №30/19.06.2000г., гараж №7 с титуляр Н.Г.

В архивите на Община Берковица не са намерени разрешения за строеж на гараж № 2, гараж № 3 и гараж № 8.

При предоставянето на информацията личните данни на физическите лица – титуляри на разрешенията за строеж, са заличени, тъй като същите представляват защитени лични данни по смисъла на приложимото законодателство.

Отговор по т. 2 В архивите на Община Берковица се установи, че са налични архитектурни проекти и друга техническа документация, свързана с изграждането на шест броя гаражи, а именно: гараж № 1, гараж № 4, гараж № 5, гараж № 6, гараж № 7 и гараж № 8.

Отговор по т. 3 В одобрените проекти не е предвидена конкретна прилежаща, маневрена или обслужваща площ пред всеки гараж. В наличната проектна документация не са определени условия или режим за използване на уличното платно пред гаражите за паркиране на моторни превозни средства.

Отговор по т. 4 В проектната документация не са отразени ограничения или конкретен начин на използване на предгаражното пространство. По отношение на организацията на движението по пътищата се прилагат разпоредбите на Закона за движението по пътищата и Правилника за неговото прилагане.

Отговор по т. 5 След извършена проверка в архивите на Община Берковица се установи, че не са открити документи за въвеждане в експлоатация, както и удостоверения за търпимост относно посочените гаражи.

Отговор по т. 6 За гаражи № 2 и № 3 в общинския архив не се съхраняват строителни книжа, като са налични единствено договори за отстъпено право на строеж. За останалите посочени в заявлението гаражи са установени строителни книжа, съхранявани в архивите на Община Берковица.

Отговор по т. 7 Съгласно наличната в Община Берковица документация, фактическото разположение на гаражите съответства на отразеното в действащата кадастрална карта.

Отговор по т. 8 Няма налични данни за преустройства, разширения, пристроявания или промяна на предназначението на някои от гаражите.

Отговор по т. 9 В архивите на Община Берковица за поземлен имот с идентификатор 03928.510.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри се съхраняват Акт за частна общинска собственост № 340/21.02.2003 г. и 8 (осем) договора за учредяване право на строеж върху общинска земя.

Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя от 17.07.1997г. за гараж №1;
Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя от 28.10.1996г. за гараж №2;
Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя от 28.10.1996г. за гараж №3;
Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя от 12.10.1999г. за гараж №4;
Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя от 19.10.1998г. за гараж №5;
Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя от 17.07.1997г. за гараж №6;
Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя от 11.05.2000г. за гараж №7;
Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя от 11.05.2000г. за гараж №8;

Отговор по т. 10 Не са учредявани специални права или привилегии за ползване на площта (уличното платно) пред гаражите. В одобрената проектна документация не е определена индивидуална прилежаща, обслужваща или маневрена площ към отделните гаражи. Пространството пред гаражите представлява част от уличната регулация и е с режим на публична общинска собственост, поради което не е предоставяно за изключително ползване на отделни собственици.

Отговор по т.11 Площта пред гаражите не е включена в границите на поземлените имоти, към които принадлежат самите гаражи. Същата е с начин на трайно ползване (НТП) „за друг поземлен имот за движение и транспорт“ и представлява публична общинска собственост в урбанизирана територия.

Отговор по т.12 и т. 14 Собствениците на гаражите не разполагат с индивидуално предоставени права или привилегии за ограничаване ползването на пространството пред

гаражите. Площта пред гаражите представлява част от уличната регулация и нейното използване се осъществява при спазване на действащата нормативна уредба. Движението по уличните платна се регулира съгласно разпоредбите на Закона за движението по пътищата и Правилника за неговото прилагане.

Отговор по т. 13 В Община Берковица не е налична одобрена транспортна схема за паркиране в района на блокове № 31, № 32 и № 33, както и на гаражите, разположени срещу тях.

Отговор по т. 15 Няма заповеди, разрешения или одобрени схеми от Община Берковица за поставяне на антипаркинг съоръжения, табели или други ограничителни средства по искане на собственици на гаражи.

Отговор по т.16 След извършена проверка в деловодната система на Община Берковица се установи, че са постъпили два броя жалби с входящи номера, както следва:

Вх. № РК 66-00-34 от 22.12.2025 г.;

Вх. № РК 66-00-34/2/ от 22.07.2026 г.;

По отношение на административния контрол по регулиране на движението по пътищата следва да се има предвид, че същият е в правомощията на компетентните органи на Министерството на вътрешните работи.

Съгласно направеното искане на заявителя се предоставят следните документи:

- Архитектурни проекти – предоставят се в PDF формат и на хартиен носител за гаражи № 1, № 4, № 5, № 6, № 7 и № 8. Архитектурни проекти за гаражи № 2 и № 3 не са открити в архивите на Община Берковица.
- Акт за общинска собственост № 340/21.02.2003 г. – предоставя се в PDF формат и на хартиен носител.

Исканите разрешения за строеж и договори за учредяване на право на строеж не се предоставят, тъй като съдържат лични данни, защитени съгласно действащото законодателство.

Съгласно чл. 2, ал. 5 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) законът не се прилага за достъп до лични данни по смисъла на законодателството в областта на защитата на личните данни. В конкретния случай разрешенията за строеж и договорите за учредяване на право на строеж съдържат информация за имената на собственици или носители на вещни права върху гаражите, които представляват лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (Общ регламент относно защитата на данните – GDPR), тъй като се отнасят до идентифицирани или идентифицируеми физически лица.

Предоставянето на тези документи в пълния им вид би довело до разкриване на защитени лични данни, поради което достъпът до тях се отказва на основание чл. 2, ал. 5 и чл.37, ал.1, т.2 от ЗДОИ във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679 и приложимото национално законодателство в областта на защитата на личните данни.

Ситуационни и застроителни планове, документи за въвеждане в експлоатация, удостоверения за търпимост, както и схеми за организация на движението и паркирането не са открити в архивите на Община Берковица.

Относно искането за предоставяне на документи, определящи границите и предназначението на прилежащата площ пред гаражите, Ви уведомяваме следното:

Съгласно наличните данни, въпросната площ представлява поземлен имот с идентификатор 03928.510.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Берковица, кв. „Заряница“, одобрени със Заповед № РД-18-84/09.09.2008 г. на изпълнителния директор на Агенцията по

геодезия, картография и кадастър, с площ 1432 кв. м. Имотът е с начин на трайно ползване „за друг поземлен имот за движение и транспорт“ и представлява публична общинска собственост в урбанизирана територия.

По силата на чл. 56, ал. 2 във връзка с чл. 3, ал. 2 от Закона за общинската собственост за имотите – публична общинска собственост, представляващи улици, алеи, площади, общински пътища и други линейни обекти на техническата инфраструктура, не се съставят актове за общинска собственост. Поради това в Община Берковица не е наличен акт за общинска собственост, удостоверяващ предназначението на прилежащата площ пред гаражите.

Съгласно чл. 26, ал. 1 т.3 и т.4 от ЗДОИ настоящото решение съдържа наличната в Община Берковица информация, поискана от заявителя. Същата да се предостави във формат PDF на заявителя Теодора Йорданова Генова по електронен път на следния електронен адрес: tedi_genova@abv.bg

За получаване на информацията на хартиен носител архитектурни проекти и акт за общинска собственост №340/21.02.2003г., определям срок от 30 дни от датата на получаване на настоящото решение, в който заявителят може да получи достъп до информацията в сградата на Общинска администрация – Берковица, пл. „Йордан Радичков“ №4, стая 101, от длъжностното лице, отговорно за предоставянето на обществена информация съгласно Заповед №РД -15-443/27.06.2023г. на кмета на Община Берковица.

За предоставянето на информацията на хартиен носител се дължат разходи в размер на 0,32 евро (0,62 лв.), определени съгласно чл. 20, ал. 2 от ЗДОИ и Наредба № Н-1 от 07.03.2022г. на Министерството на финансите за определяне на нормативи за заплащане на разходите по предоставяне на обществена информация.

Разходите се заплащат на касата на Общинска администрация – гр. Берковица /ЦАО/ или по банков път по сметка BG35UBBS80028413870905, BIC UBBSBGSF, код за вид плащане 448007.

Достъпът до информация на хартиен носител се предоставя след заплащане на дължимите разходи и подписване на двустранен протокол за предоставяне на достъп до обществена информация съгласно чл. 35, ал. 2 от ЗДОИ.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 40 от ЗДОИ в четиринадесетдневен срок от датата на връчване пред съответния административен съд, по реда на Административно – процесуалния кодекс (АПК).

Контрол по изпълнение на настоящото решение възлагам на Секретаря на Община Берковица.

РАДОСЛАВ НАЙДЕНОВ
Кмет на Община Берковица 2...

ЮЕ

СВЕДЕНИЕ

От Пламен Величков, ЕГН
Роден в гр. Берковица, обл. Монтана
Живущ в гр. Берковица, обл. Монтана, жк. „Заряница“
Мобилен телефонен номер

Във връзка с депозирана жалба в Районно управление Берковица от лицето Сибина Петкова срещу мен относно неправилно паркиране на личният ми автомобил марка „Опел“, модел „Астра“ с рег. № М5343ВТ срещу гараж находящ се в гр. Берковица, жк. „Заряница“, бл. 32 мога да заявя следното:

На посоченият по-горе адрес живея от 37 години и през целия ми съзнателен живот аз и всички съседи паркираме автомобилите си пред блок № 32 в гр. Берковица, жк. „Заряница“, по посока на движението съгласно разпоредбите на чл. 94, ал. 3 от Закона за движението по пътищата *„За престой и паркиране в населените места пътните превозни средства се спират възможно най-вдясно на платното за движение по посока на движението и успоредно на оста на пътя. Допуска се престой и паркиране на моторни превозни средства с допустима максимална маса до 2,5 тона върху тротоарите, само на определените от собствениците на пътя или администрацията места, успоредно на оста на пътя, ако откъм страната на сградите остава разстояние най-малко 2 метра за преминаване на пешеходци*“.

От изграждането на въпросните гаражи до настоящия момент не е имало проблеми с паркирането на автомобили срещу гаражите и по никакъв начин не е възпрепятстван достъпа до тях. Именно г-жа Петкова претендира, че мястото пред двата и гаража намиращи се непосредствено пред входа на блока, не може да се използва за спиране и паркиране на автомобилите от живущите в блок 32.

Ползвателите/собствениците на гаражите са вкарвали/изкарвали автомобилите си без никакви проблеми, с по една-две маневри повече.

Отстоянието от паркирал автомобил срещу гаража на жалбоподателката до вратата на гаражът ѝ е 3.80 метра, място достатъчно за извършване на маневри.

За такива гаражи проектанти предвиждат поставяне на ролетни врати, а не отварящи се навън с цел извършване безпроблемни маневри при влизане/излизане.

В нито един нормативен акт няма точна дефиниция относно величината за паркиране срещу гараж, т.е на какви метри да не се паркира пред входовете на паркове, училища, театри, кина, предприятия и други места, където е възможно да влизат или да излизат пътни превозни средства, както и на платното за движение и на тротоара непосредствено пред входовете на жилищни сгради и гаражи, когато това затруднява достъпа до тях.

На следващо място ще отбележа, че по никакъв повод не съм отправял закани и заплахи спрямо жалбоподателката, не съм се саморазправял с нея или съпруга ѝ, а на разбираем език и обяснявам, че не е нормално на 06.12.2025г. в 12:40 по нощите да ми звъни да сляза да си изместя автомобила , за да си паркира нейния в гаража при положение, че точно входа на гаража в който паркира колата си е свободен и с няколко маневри може да паркира в него. След като аз и заявих, че съм си легнал и няма да сляза да изместя колата нощта, съпруга и Илия Петков започна да крещи името ми пред блока. По този начин той събуди цялото ми семейство и

разстрой децата ми. Аз също искам да предупредите въпросните лица, да не ми развалят спокойствието посред нощ. И нека тя бъде запозната със закона и правилото за паркиране съгласно разпоредбите!

Смятам, че собственика на пътя, т. е. община Берковица следва да бъде сезирана и да излезе със становище, с което да предложи мерки за решаване на проблема. Ако забранят престоят и паркирането пред блокове 31, 32 и 33 в ж.к „Заряница“ то следва да обособят зона за паркиране на живущите в цитираните по-горе блокове, предвид факта, че плащат данъците си на автомобилите, а няма къде да паркират.

Друго по случая не мога да добавя.

15.12.2025 г.
Гр. Берковица

Дал сведението:

Пламен Величков

Снел сведението:

С В Е Д Е Н И Е

От: Теодора [illegible] Генова,

с адрес: град Берковица, ж.к. „Заряница[illegible], [illegible],

ЕГН: [illegible]

Във връзка със зададените ми въпроси, мога да кажа следното:

Поводът за подадената жалба и претенции от страна на съседите ни Илия и Сибина Петкови, е действието ни по входиране на жалба от наша страна относно тенденциозното им отношение спрямо нас, както и недопустимото поведение на Илия Петков (описано в жалбата), което провокира значителни емоционални и поведенчески проявления у децата ни, едното от които е с 91% ТЕЛК.

Изискването и настояването на съседите ни Илия и Сибина Петкови да не паркираме колата ни на определено място е НЕОСНОВАТЕЛНО и НЕЗАКОНОВО, което е документирано и потвърдено и от полицейски служители при две направени проверки – в нито един от случаите автомобилът ни не възпрепятства отварянето на вратата на гаража им и паркирането на автомобил, съответно не сме и санкционирани. Дори и по-трудно изпълнимо, ПАРКИРАНЕТО НА АВТОМОБИЛ ВЪВ ВЪПРОСНИЯ ГАРАЖ Е ВЪЗМОЖНО! ВИДНО И ОТ ВИДЕОЗАПИСИ – ВЪПРОСНИЯТ ГАРАЖ ПОЧТИ НИКОГА НЕ ГО ИЗПОЛЗВАТ С ЦЕЛ ПАРКИРАНЕ НА АВТОМОБИЛ, А ТОВА СЕ СЛУЧВА ИМЕННО НА ПЪТНОТО ПЛАТНО ПРЕД НЕГО.

По повод това, изрично заявявам, че не намирам себе си или съпругът ми за виновни по отношение на нарушаване на правата на другите лица! Претенциите на съседите ни са свързани с ОБСЕБВАНЕ НА пътно платно, което НЕ Е ЧАСТНА СОБСТВЕНОСТ, а държавно-публична! НЕ САМО НИЕ, А ВСЕКИ един от съседите ни паркира на това място, което можем да докажем и чрез видеозаписи от личната ни камера. Ние нямаме претенции към конкретното място, НО ЩЕ ПРОДЪЛЖИМ ДА ПАРКИРАМЕ ТАМ, КОГАТО НЯМА ДРУГО СВОБОДНО МЯСТО ПРЕД БЛОКА НИ.

Отново ще подчертая, че сме родители на 3-годишни деца, едното от които е с 91% ТЕЛК – това само по себе си е достатъчно основание да имаме реалната нужда да паркираме възможно най-близо до входа на блока ни, което се дава и като ЗАКОНОВА възможност.

ИМАМ ОЧАКВАНЕТО ИЛИЯ И СИБИНА ПЕТКОВИ ДА БЪДАТ ПРЕДУПРЕДЕНИ ДА НЕ ПРЕВИШАВАТ ПРАВОМОЩИЯТА СИ, КАКТО И ЛИЧНОТО НИ ПРОСТРАНСТВО И СОБСТВЕНОСТ!

ТЕОДОРА ГЕНОВА

ДО

ДИРЕКТОРА

НА РПУ БЕРКОВИЦА

Ж А Л Б А

от Теодора [illegible] Генова и Георги [illegible] Гидионов,

от град Берковица, живущи в ж.к. „Заряница“, [illegible]

Относно: допълнение към жалба с вх. номер:

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

Настоящата жалба е сигнал относно продължаващия системен тормоз от страна на нашите съседи Илия и Сибина Петкови, както и служители на МВР, изразяващ се в многократни проверки и опити за санкциониране **без реално нарушение**. Според протоколите и видео материали от личната ни камера, МПС-то ни е паркирано законно.

Считаме действията за злоупотреба с власт, нарушение на личното ни спокойствие и форма на тормоз, който вече е многократен.

През изминалата вечер – на 22.06.2025 г. около 22:15 ч., след подаден сигнал от страна на Илия и Сибина Петкови, на входната ни врата се почука. Съпругът ми Георги Гидионов отвори и установи, че има полицейски служител, който го прикани да слезе пред входа на блока. Съпругът ми го направи, а през това време 3-годишните ни деца отново се събудиха и започнаха да плачат, защото помислиха, че нещо лошо се случва с баща им и затова идва полиция.

За пореден път нарушение не е констатирано, тъй като ние по никакъв начин не блокираме гаража на съседите ни, **но въпреки това** полицейските служители са помолили съпруга ми да премести колата ни. В крайна сметка отново се случва така, че се подкрепя и толерира едно насилствено и целенасочено поведение от страна на Илия и Сибина Петкови, а хората, които нямат вина (в случая ние), са третирани като нарушители и биват обезпокоявани!

ДЪРЖИМ ДА ОТБЕЛЕЖИМ, ЧЕ АКО И ТОЗИ ПЪТ НЕ БЪДАТ ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ПО КОМПЕТЕНТНОСТ, ЩЕ СЕЗИРАМЕ ВСИЧКИ ВЪЗМОЖНИ ПО-ВИСШИ ИНСТИТУЦИИ, КАКТО И КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ПРАВАТА НА ХОРАТА.

Както упоменахме в предишната жалба, едно от децата ни е с 91% ТЕЛК с чужда помощ, като по този повод сме подали заявление до Община Берковица за обособяване на инвалидно място за паркиране пред дома ни. По повод това, аз - Теодора, имах среща със заместник-кмета на Община Берковица, който също ме увери, че ние не сме в нарушение на закона, а гаражите са построени в несъответствие със закона, както и че никой от живущите няма никакво право да претендира кой къде да паркира, тъй като това не е частен имот.

Същите лица – Илия и Сибина Петкови, са поставили знаци „не паркирай" върху вратата на гаража си, което също е нарушение по смисъла на закона.

При положение, че за пореден път сигнализират тел. 112, а нарушение не се установява, защо тези лица не биват санкционирани?! В България **злоупотребата със спешния номер 112**, включително подаването на **фалшиви сигнали**, които не отговарят на действителността **подлежи на санкции**, регламентирани в **Закона за МВР** и **Наказателния кодекс**.

НАСТОЯВАМЕ ЗА СЛЕДНОТО:

1. При липса на реално нарушение, да не се предприемат последващи посещения на адреса ни без основателна причина.
2. Да бъдат взети необходимите мерки за **прекратяване на неоснователното безпокойство от съседите чрез институциите и чрез самите тях.**
3. Да **бъдат предприети действия за предупреждение към подателите на сигналите**, включително **разясняване, че подаването на фалшиви или неоснователни сигнали представлява административно нарушение съгласно чл. 53а от Закона за защита при бедствия и чл. 326 от Наказателния кодекс**.

С УВАЖЕНИЕ:

Теодора Генова

Георги Гидионов

ДО

КМЕТА

НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА

З А Я В Л Е Н И Е

от Теодора [redacted] Генова, ЕГН:

живуща в град Берковица, ж.к. „Заряница“

тел.: [redacted]

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,

Бих желала да заявя своето желание и молба да бъде обособено (начертано) инвалидно място пред блока, в който живеем със семейството ми и двете ни деца, тъй като едната от тях е с 91% ТЕЛК, а места за паркиране пред блока не винаги са налични.

Приложено прикачвам копие от решение на ТЕЛК.

С уважение:

Теодора Генова

ДО

КМЕТА

НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА

З А Я В Л Е Н И Е

от Теодора [illegible] Генова, ЕГН:

живуща в град Берковица, ж.к. „Заряниц

тел.:

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,

По повод постъпило предходно заявление от моя страна относно обособяване на инвалидно паркомясто пред дома ни, желая да внеса допълнителна информация.

Това се налага поради факта, че аз и семейството ми сме жертви на системен тормоз от страна на съседите ни Илия и Сибина Петкови, които твърдят, че пространството (пътното платно) пред гаража им е тяхно, съгласно това, че притежават гараж отсреща.

По този повод неколкократно са извиквани полицейски служители, които ясно им заявяват, че претенциите им са неоснователни и съответно ние със съпруга ми не сме санкционирани. Поради това сме подали и 2 жалби в РПУ Берковица, като Илия и Сибина Петкови са официално предупредени да не оказват този натиск върху нас.

Въпреки всичко това и въпреки яснотата, че ние сме родители на дете с 91% ТЕЛК с чужда помощ, същите продължават да ни притесняват по повод желанието им да паркират точно на това конкретно място, като реално много малко пъти използват гаража по предназначение – това можем да го докажем с видеозаписи от нашата лична камера.

Провеждала съм разговори с Ваши служители, които също са ме уверили, че ние по никакъв начин не нарушаваме закона, а това, че не могат да се използват гаражите целесъобразно и че са построени без нужното отстояние, не е наш проблем. Същото знаят и потвърждават собствениците на останалите гаражи в тази редица и те нямат претенции към паркирането на автомобили там.

Считам, че намесата от Ваша страна по този казус е крайно необходима, тъй като този междусъседски конфликт би могъл да се разрасне. Децата ни вече са потърпевши от чуканията по вратата ни посред нощ, като и към момента спят много неспокойно и постоянно питат защо някой тропа и защо идва полиция.

Никой от нас не желае да нарушава закона и не очаква подкрепа от Ваша страна, ако не бяхме в правото си, което е многократно доказано от органите на реда, а както споменах – и от служители на ОбА Берковица в неформални разговори.

Отново ще помоля за обособяване на паркомясто за инвалиди пред дома ни или на такова, което да заплащаме всеки месец с абонамент. Децата ни са 3-годишни и изпитваме истински сериозни затруднения, когато няма къде да паркираме.

С уважение:

Теодора Генова

ОБЩИНА БЕРКОВИЦА–ОБЛАСТ МОНТАНА

ПРОТОКОЛ

№ VII / 11.....

ЗАСЕДАНИЕ **01.10.2026г.**

ОБЩИНСКИЯТ ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА разгледа заявление вх. № **РК-66 00-34/4/** от **27.07.2026г.** от Кмет на Община Берковица.

Преписката е проучена и се докладва от ...Ралица Ранчева-гл. спец. МС

След направените разисквания ОЕСУТ

РЕШИ:

Разглежда документи по жалба на граждани от бл. 32 в ж. к. „Заряница", гр. Берковица относно достъпа до съществуващи гаражи в ПИ с идентификатор 03928.510.1 по КККР на гр. Берковица, група А1 и възможността за паркиране срещу техните входове на бл. 33, 32, 31 в ж. к. „Заряница", гр. Берковица на улица с идентификатор 03928.510.2 по КККР на гр. Берковица.

От проверки на Общината и съставени констативни протоколи се установи на място, че улицата пред гаражите е с променливо сечение до бордюрите на тротоара е от 5,20 м. до 6,40 м. Съгласно Наредба № РД – 02-20-2 от 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно – транспортната система на урбанизираните територии предвид съществуващото сечение маневреното пространство е недостатъчно при паркиране под ъгъл на 90`.

Това обстоятелство не създава условие за паркиране по дължината на улицата пред входа на блоковете, което изключва възможността за хоризонтална или вертикална маркировка за паркиране.

Тази ситуация изисква необходимостта от полагане на забранителна маркировка и поставяне на пътни знаци. Това няма да ограничи възможността за спиране и кратък престой за товарно – разтоварни и други дейности. При успоредно паркиране по улицата оставащият габарит не съответства на изискванията за двупосочна улица.

Предвид горното, ОЕСУТ предлага на Кмета на Общината:

1. В краткосрочен план да се потърсят възможностите за полагане на пътна маркировка с цел обособяване на паркоместа по южната страна на блок 32 и 31 и по цялата дължина на бл. 10, 12 и 13 в ж. к. „Заряница", гр. Берковица.
2. С оглед оптимално решение на проблема с паркирането в кв. 1, ж. к. „Заряница", ОЕСУТ предлага на Кмета на Общ. Берковица да се проучат възможностите и предприеме проектиране и реализация на нов голям паркинг южно от бл. 34 и 33 в ж. к. „Заряница", гр. Бер

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... хитект на Община Берковица

...рх А.Т. ...ИЕВА/

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Петя Петкова/

СЕКРЕТАР:.....
/Паулина Еленкова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Емил Тодоров – Зам. Кмет на Общ. Берковица.....
2. Моника Михайлова – специалист „Кадастър“ при ОбА - Берков .....
3. Ирина Найденова Стоянова–гл.специалист„ОС” при ОбА- Берков .....
4. Инж. Биляна Салтирова – инсп.„ОС“ при ОбА-Берковица .....
5. Представител на РЗИ – Монтана ...Мариела Георгиева
6. Йорданка Ранчева – гл. инспектор отдел „Контрол храни“ при ОДБХ гр. Мо
7. Представител на РИОСВ гр. Монтана .....
8. Представител на РС „ПБЗН“ - Берковица ...Инспектор Ивин Ивов
9. инж. Диляна Георгиева - представител на „ВиК- Берковица” – ЕООД ....
10. инж. Веселин Кръстев – ст. спец. „наеми“ към Ви .....
11. Николай Стоянов – „полицейски инсп.“ в група „ОП“ ..ковица.....
12. инж. Александър Драгиев – Директор на ДГС гр. Берковица ....
13. Силвия Димитрова Николова – Началник ОСЗ гр.Берковица..... .....
14. инж. Константин Йоцов – член на КИИП Областна колегия гр. М .....
15. инж. Лиза Петкова - член на КИГ ш КИИП Областна колегия гр. Монтана..... .....
16. арх. Пенка Господинова – член на КАБ и САБ Областна колегия г. онтана.....
17. Инж. Пламен Захариев – експ. „Пътно строителство“ външен експер .... №

РК66 00-34-/9/ от 28.09.2026г. ....

ОБЩИНА БЕРКОВИЦА
BERKOVITSA MUNICIPALITY

РЕШЕНИЕ
ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ
№ 15/24.07.2026г.

В Общинска администрация - Берковица е постъпило заявление за достъп до обществена информация с вх. № ЕФПП 70 00-70-/20/ от 14.07.2026 г. с искане за предоставяне на достъп до обществена информация по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) подадено от Теодора Генова с адрес: гр. Берковица, ж.к „Заряница“, [redacted] в качеството й на физическо лице, получено в Център за административно обслужване – Община Берковица на хартиен носител.

Със заявлението се иска предоставянето на следната обществена информация:

1.Съществуват ли по действащия кадастрален, регулационен или устройствен план официално обособени паркоместа в пространството пред блокове № 31, № 32 и № 33 в кв. „Заряница“, гр. Берковица?

2.Ако такива паркоместа са предвидени, да се посочат точният им брой, местоположението им, дали са индивидуализирани в план или схема и на какво правно основание са обособени.

3.Ако не са предвидени официални паркоместа, да бъде посочено какъв е устройственият статут на въпросната площ и представлява ли тя пространство, върху което е допустимо паркирането съгласно действащите устройствени планове и нормативната уредба.

4.Съществуват ли одобрени схеми, проекти или заповеди, определящи организацията на движението и паркирането в района на блокове № 31, № 32 и № 33?

5.Да бъде посочено дали пространството пред гаражите представлява публична или частна общинска собственост, обща част, улична площ или друг вид територия съгласно действащите планове.

6.Информация за всеки гараж, разположен срещу блокове № 31, № 32 и № 33 – идентификатор, собственик или носител на вещно право, основанието за вписването му в кадастралните регистри и в общинските регистри.

7.Притежава ли някой от собствениците на гаражите учредени вещни права или други специални права върху прилежащата площ пред гаража, извън самия гараж, които да ограничават ползването ѝ от останалите граждани?

8.Копия от наличните схеми, извадки от кадастралния или регулационния план, ситуационни планове, графични материали или други документи, отразяващи горепосочените обстоятелства.

В заявлението е посочена, съгласно чл. 25, ал.1, т. 3 от ЗДОИ, предпочитана форма за предоставяне на достъп до исканата информация - по електронен път на следната електронна поща: tedi_genova@abv.bg.

След преценка на отправеното искане в съответствие с разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ намирам за допустимо предоставянето на пълен достъп до наличната информация в Община Берковица, предоставянето на която не би довело до разкриването на данни, защитени от действащото законодателство, от една страна и която

дава възможност на заявителя да си състави собствено мнение относно дейността на Общинска администрация – гр. Берковица като задължен по ЗДОИ субект, от друга. По този начин ще бъде постигната целта по чл. 2, ал. 1 от посочения закон.

Предвид изложеното и на основание чл. 28, ал. 2 и чл. 34 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ)

РЕШИХ:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на Теодора Йорданова Генова с адрес: гр. Берковица, ж.к „Заряница“, блок 32, ет.5, ап.10, наличната обществена информация в Община Берковица:

Отговор по т.1 и т. 2 Съгласно плана за улична регулация на град Берковица, одобрен с решение №1200 от 27.04.2018г. от Общински съвет –Берковица, не съществуват официално обособени паркоместа в пространството пред блокове № 31, № 32, № 33 в кв. “Заряница“ гр. Берковица.

Отговор по т.3 и т.5 Статутът на въпросната площ представлява имот с идентификатор ПИ 03928.510.2 по КККР на гр. Берковица, кв. „Заряница“, одобрени със Заповед № РД-18-84/09.09.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, с площ 1432 кв. м. Имотът е с начин на трайно ползване (НТП) „за друг поземлен имот за движение и транспорт“ и представлява общинска публична собственост в урбанизирана територия.

Отговор по т.4 „Не съществуват одобрени схеми, проекти или заповеди, определящи организацията на движението и паркирането в района на жилищни блокове № 31, № 32 и № 33.“

Отговор по т.6 Идентификаторите на гаражите са следните:

- 03928.510.1.2.1
- 03928.510.1.2.2
- 03928.510.1.2.3
- 03928.510.1.2.4
- 03928.510.1.2.5
- 03928.510.1.2.6
- 03928.510.1.2.7
- 03928.510.1.2.8

Всички идентификатори са по КККР на гр. Берковица, одобрени със Заповед № РД-18-84/09.09.2008 г., издадена от изпълнителния директор на АГКК.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 2, ал. 5 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) този закон не се прилага за достъп до лични данни по смисъла на законодателството за защита на личните данни. В конкретния случай имената на собствениците или носителите на вещни права върху гаражите представляват лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (Общ регламент относно защитата на данните), тъй като представляват информация, свързана с идентифицирани или идентифицируеми физически лица. Предоставянето на такава информация следва да бъде съобразено с принципите на законосъобразност, добросъвестност и прозрачност, както и с принципа за свеждане на данните до минимум

съгласно чл. 5, пар. 1, б. „а“ и б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679. Поради това данни, позволяващи идентифициране на собствениците или носителите на вещни права върху гаражите, не следва да бъдат предоставяни в рамките на настоящото заявление по ЗДОИ, освен при наличие на приложимо законово основание или изрично съгласие на съответните лица.

След извършена служебна проверка в кадастралните регистри относно основанието за вписване на изградените гаражи, разположени срещу бл. 31, 32 и 33 в кв. „Заряница“, се установи следното:
-За сграда с идентификатор 03928.510.1.2.1 в кадастралния регистър като основание за вписване е посочено „други – 3338“. В Община Берковица се съхраняват документи, удостоверяващи учредено (отстъпено) право на строеж за същия обект.
- За сграда с идентификатор 03928.510.1.2.2 в кадастралния регистър като основание за вписване е посочено „неустановен“. В Община Берковица се съхраняват документи, удостоверяващи учредено (отстъпено) право на строеж за същия обект.
- За сграда с идентификатор 03928.510.1.2.3 в кадастралния регистър като основание за вписване е посочено „неустановен“. В същото време в архивите на Община Берковица се съхраняват документи, удостоверяващи учредено право на строеж за същия обект.
- За сграда с идентификатор 03928.510.1.2.4 в кадастралния регистър като основание за вписване е отразен нотариален акт.
- За сграда с идентификатор 03928.510.1.2.5 в кадастралния регистър като основание за вписване е отразен договор за отстъпено право на строеж. През 2023 г. е извършена промяна в собствеността на обекта, за която е издаден нотариален акт.
- За сграда с идентификатор 03928.510.1.2.6 в кадастралния регистър като основание за вписване е отразен договор. За същия обект в архивите на Община Берковица е наличен и нотариален акт.
- За сграда с идентификатор 03928.510.1.2.7 в кадастралния регистър като основание за вписване е посочено „друг договор“. В същото време в архивите на Община Берковица се съхраняват документи, удостоверяващи учредено право на строеж за същия обект.
- За сграда с идентификатор 03928.510.1.2.8 в кадастралния регистър като основание за вписване е посочено „без документ за собственост“. В същото време в архивите на Община Берковица се съхраняват документи, удостоверяващи учредено право на строеж за същия обект.

Отговор по т.7 Нямаме информация за учредени вещни права или други специални права в полза на собствениците на гаражите по отношение на прилежащата площ пред тях, извън правата върху самите гаражи, които да ограничават ползването ѝ от останалите граждани.

Отговор по т.8 Предоставя се копие от плана за улична регулация на гр. Берковица, одобрен с Решение № 1200 от 27.04.2018 г. на Общински съвет – Берковица.

Съгласно чл. 26, ал. 1 т. 4 от ЗДОИ настоящото решение съдържа наличната в Община Берковица информация, поискана от заявителя. Същата да се предостави във формат PDF на заявителя Теодора Йорданова Генова по електронен път на следния електронен адрес: tedi_genova@abv.bg

На основание чл.35, ал.3 от ЗДОИ не се съставя протокол по реда на чл.35, ал.2 от ЗДОИ за предаване на информация и не се дължи заплащане на такса за достъп до обществена информация.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.40 от ЗДОИ в четиринадесетдневен срок от датата на връчване пред съответния административен съд, по реда на Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Контрол по изпълнение на настоящото решение възлагам на Секретаря на Община Берковица.

Емил Тодоров
2026.07.24 15:38:54 +03'00'

ЕМИЛ ТОДОРОВ
Зам.-Кмет на Община Берковица
/Заповед РД-15-376/15.07.2026г./

ЮЕ